



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Nr sprawy: 24/2013
OA.C.ZP.222.415.JGK.2013

Warszawa, 03.10.2013 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania nr 24/2013 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Świadczenie usług telefonii stacjonarnej dla Urzędu Pracy m.st. Warszawy.**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) informuje, że w dniach 25.09. i 27.09.2013 r. wpłynęły pytania do ww. postępowania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający zamieszcza poniżej.

Pytanie 1:

Czy w ramach pkt 32.1.1.2 SIWZ i § 8 ust. 5 pkt wzoru umowy Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w zakresie cen brutto na wypadek zmiany stawki VAT? Jeżeli nie, to czy Zamawiający dopuszcza dodatkową możliwość zmiany w umowie w przypadku zmiany stawki VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 2:

Czy w związku z § 2 wzoru umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ Zamawiający przewiduje określenie w umowie jakiegoś sposobu monitorowania wykorzystania wartości umowy oraz progę wartości umowy, którego przekroczenie upoważniałoby strony do rozwiązania umowy? Ponieważ umowa dotyczyć ma usług głosowych, w przypadku których gros wynagrodzenia stanowią opłaty za połączenia, to nie ma możliwości określenia, w której dokładnie chwili dojść może do przekroczenia wartości umowy. Nie może być zaś tak, że na skutek tego przekroczenia umowa ulegnie rozwiązaniu automatycznie, gdyż jeżeli by tak miało być, to automatycznie powinno nastąpić w tej samej chwili wyłączenie dostępności usługi. Nie jest możliwe praktycznie, ani nie jest to w interesie żadne ze stron. Niewyłącznie zaś praktycznie usługi spowoduje świadczenie usług dalej, ale już bezumownie, za co Zamawiający też będzie zobowiązany zapłacić, tyle że z innej podstawy prawnej. Wykonawca proponuję, aby w przypadku, gdy wartość naliczonych od początku umowy opłat przekroczy np. 90% wartości umowy, każda ze stron była uprawniona do rozwiązania jej z zachowaniem krótkiego okresu wypowiedzenia, pozwalającego z jednej strony na nieprzekroczenie wartości umowy a z drugiej na pozyskanie w tym czasie przez Zamawiającego nowego dostawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający dopuszcza w § 6 ust. 3 pkt 2 i 3 wzoru umowy zmianę określenia z „opóźnienia” na „zwłokę”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w ww. zakresie.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie § 6 ust. 5 wzoru umowy? Na jakiego podstawie w sposób nieuzasadniony dojść może do naliczania wielokrotnie kar umownych za to samo zdarzenie i w sposób nieuzasadniony będzie to wzbogacać Zamawiającego, chociaż nie taki jest cel kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w ww. zakresie.

[Handwritten signature]

Pytanie 5.

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie § 6 ust. 7 wzoru umowy albo przynajmniej wprowadzenie ograniczenie odpowiedzialności do wartości umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w ww. zakresie.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający dopuszcza określenie w § 7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy dokładnych przypadków naruszenia umowy, uprawniających do jej rozwiązania, np. określonego czasu przerwy w świadczeniu usług lub określonej zwłoki w usunięciu awarii?

Odpowiedź:

Powyższe zapisy zawarte zostały w Opisie przedmiotu zamówienia, który stanowi Załącznik nr 1 do Umowy.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do wzoru umowy postanowień, które są wymagane dla umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych przez przepisy ustawy Prawo telekomunikacyjne, a które nie będą stały w sprzeczności z postanowieniami określonymi już we wzorze umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w ww. zakresie.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający dopuszcza dołączenie do umowy Wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą swojego regulaminu świadczenia usług, stanowiącego uzupełnienie umowy o elementy wymagane przez przepisy ustawy Prawo telekomunikacyjne, przy założeniu, że umowa ma pierwszeństwo przed regulaminem w razie sprzeczności?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 9.

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 4 pkt. 1 poprzez dopisanie treści: „Podatek VAT naliczany jest zgodnie z obowiązującą stawką w dniu wystawienia faktury”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w ww. zakresie.

Pytanie 10.

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 4 pkt. 1 poprzez dopisanie nowego punktu o treści: „W przypadku świadczenia usługi przez niepełny okres rozliczeniowy opłaty z tytułu umowy naliczane będą proporcjonalnie w (1/30 za każdy dzień począwszy od momentu uruchomienia usługi).

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 11.

Załącznik nr 8 § 2 - czy aby uniknąć potencjalnych wątpliwości zamawiający uwzględni w przedmiotowym postanowieniu wysokość środków finansowych przeznaczonych na sfinansowanie usługi poprzez jej dokładne wskazanie?

Odpowiedź:

Wysokość środków finansowych przeznaczonych na sfinansowanie usługi to będzie wartość oferty Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w ww. zakresie.

Pytanie 12.

Załącznik nr 8 § 4 - postanowienia ust. 2 i 3 są sprzeczne, wnosimy o przyjęcie terminu zapłaty liczonego w sposób wskazany w ust. 2 i uchylenie ust. 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi sprzeczności w postanowieniach ww. § i nie wyraża zgody na zmianę zapisów w ww. zakresie.

Handwritten signature

